Нръ 11. (Второе изданіе). Львовъ, 22 р. мая 1881. Годъ изданія I.

Выходитъ во Львовѣ каждой второй пятницы съ прилогою популярною „Вѣче“.

Редакція, администрація и экспедиція во Львовѣ при улицѣ Русской нръ 3.

Туда слѣдуетъ адресовати всякіи рукописи, кореспонденціи и рекламаціи, которыи послѣдніи, если неопечатаны, свободны отъ почтовой оплаты.

ПРОЛОМЪ

Журналъ для политики и литературы.

Предплата выноситъ на цѣлый годъ 4 зр., на половину года 2 зр., и посылается подъ адресомъ: „Администрація „Пролома“ во Львовѣ, Русская ул. нръ 3, или разомъ съ предплатою на другіи русскіи газеты.

Инсераты принимаются за оплатою 6 кр. отъ одной строчки.

Крайняя пора!

Не отъ нынѣ уже роздаютя у насъ численныи жалобы на то, що въ переважной части женскихъ школъ восточной Галиціи, затѣмъ школъ съ мѣшанною народностію, наука русского языка совсѣмъ не преподается. Между-тѣмъ арт. III. краевого закона отъ 22 іюня 1867 г., оголошенного въ „Вѣстнику законовъ и росп. краевыхъ“ отъ 28 авг. 1867 г. ясно говоритъ:

„Въ каждой народной школѣ, въ которой часть учащойся молодежи употребляетъ польского, часть же русского языка, тотъ языкъ, который не есть преподавательнымъ, будетъ обовязковымъ предметомъ науки въ границахъ школѣ соотвѣтныхъ“.

Такими школами есть также всѣ мужескіи и женскіи школы въ нашомъ Львовѣ и въ первыхъ изъ нихъ преподается наука русского языка, въ послѣднихъ же о науцѣ того же языка ни одной изъ школьныхъ властей до сихъ поръ даже на мысль не прійшло.

Когда въ послѣдномъ году, вслѣдствіе численныхъ отзывовъ газетъ о оскорбленіяхъ русской народности въ народныхъ и середнихъ школахъ розвинено съ нашой стороны сякую-такую дѣятельность и засыпано краевую раду школьную, министерство и державную думу довольно численными петиціями, меморіалами, представленіями и протестами, поднесли мы въ „Словѣ“ вопросъ о залишеніи русского языка въ женскихъ народныхъ школахъ во Львовѣ и воззвали нашихъ людей, щобы предприняли отвѣтныи мѣры для удовлетворенія вышенаведенному постановленію закона що до русского языка. Голосъ нашъ былъ тѣмъ важнѣйшій, що современно также окружный инспекторъ нар. школъ львовскихъ въ тѣснѣйшомъ кружку выразилъ эвентуальную трудность положенія, въ якомъ бы онъ найшолся, если бы русскіи жители города Львова упомнулись о принадлежное русскому языку право въ женскихъ школахъ.

Важность поднесенного нами вопроса не могъ и не можетъ никто оспоривати и мы весьма удивляемся, що онъ перейшолъ незамѣтно, и до сихъ поръ не предпринято ніякой мѣры для устраненія пекущого зла и вопіющой незаконности, исполняемой безъ всякихъ нашихъ протестовъ уже вторую десятку лѣтъ.

Замѣчаніе, будтобы въ женскихъ школахъ львовскихъ нѣтъ русскихъ учeницъ, не имѣетъ даже найменьшого основанія. Мы старались собрати въ томъ отношеніи даты изъ тек. школьного года. Правда, що не успѣли ихъ собрати изъ всѣхъ нар. женскихъ школъ, но всетаки есть они у насъ изъ большой половины таковыхъ. И такъ въ женской школѣ св. Мартина есть 60 ученицъ русской народности, въ школѣ арм. бенедиктинокъ около 50, въ школѣ св. Анны 38, въ городской школѣ выдѣловой выше 40 и въ школѣ Маріи Магдалены 11. Нѣтъ сомнѣнія, що также въ женскихъ школахъ св. Антонія, Елисаветы и др. есть русскихъ учeницъ довольно значительное число, а тѣмъ самымъ всякому ясно, що всѣ тѣ школы, подобно якъ и мужескіи, слѣдуетъ считати школами съ мѣшанною народностію, а затѣмъ и русскій языкъ долженъ тамъ быти обовязковымъ предметомъ науки въ границахъ, школѣ соотвѣтныхъ.

Наведенныи нами мотивы достаточно убѣдятъ каждого, що за нами стоитъ право: требовати исполненія обовязующого закона, и що именно теперь крайняя пора выступити въ томъ взглядѣ энергично, хотя бы уже для того, що всѣ русскіи ученицы наведенныхъ школъ не могутъ даже богочестія на своемъ языцѣ учитись, такъ якъ русскіи учебники для нихъ недоступныи.

Есть у насъ теперь два школьныи комитеты, одинъ избранный львовскими русскими жителями, второй русско-народнымъ вѣчемъ, есть также политическое общество „Руская Рада“, которого головною цѣлью защита правъ русского народа. До нихъ отзываемся сегодня въ семъ весьма важномъ дѣлѣ и просимъ ихъ приняти въ семъ взглядѣ иниціативу, стати во главѣ насъ, рядовыхъ воиновъ русскихъ, указати намъ, що имѣемъ дѣлати для введенія въ житье обовязующого постановленія закона, а мы навѣрно предпріймемъ всякіи мѣры, щобы указъ передовыхъ нашихъ людей, указъ уполномоченныхъ представителями Руси, исполнити.

Созвите, гг., новое собраніе львовскихъ русскихъ жителей, представьте имъ существующую незаконность и конечную потребу ея устраненія, а они, тѣ русскіи жители, поддержатъ ваши справедливыи начинанія и помогутъ вамъ таковыи привести въ дѣло. Не отлагайте того вопроса, такъ якъ время убѣгаетъ, обстоятельства скоро мѣняются и мы, залишивши долгіи лѣта требовати исполненія обовязующого закона, можемъ позднѣйше выставитись на замѣтъ, будтобы ставимъ всякіи требованія лишь на то, щобы наскучитись нашимъ „братьямъ“ славянамъ польского племени, тѣмъ братьямъ, которыи хотѣли бы изгладити насъ отъ лица земли, но которымъ навѣрно тотъ братоубійчій замыселъ не удастся.

Выборъ п. Меруновича.

Въ минувшую пятницу, 15 (27) мая, состоялся выборъ соймового посла изъ сельской групы повѣтовъ судовыхъ Львовъ-Винники-Щирецъ. Посломъ сталъ кандидатъ польскій, г. Теофилъ Меруновичъ, извѣстный авторъ численныхъ статей экономического содержанія въ польскихъ газетахъ и пространной росправы п. з. Żydzi. Получилъ онъ 99 голосовъ на 184 голосующихъ, т. е. едва нѣсколько голосовъ надъ абсолютное большинство. Нашъ народный кандидатъ, г. Теодоръ Царь, начальникъ громады Подберезцы, получилъ 62 голосы.

Если розважимъ, що г. Меруновичъ есть секретаремъ львовской рады повѣ-

товой, переводящой въ настоящую пору рекълямаціи грунтового податку, що агитація со стороны чиновниковъ ц. к. староства, рады повѣтовой и такъ зов. польской демокраціи была чрезвычайно великая, и що судовый повѣтъ Щирецъ всегда еще стоитъ на томъ степени маловаженья своихъ интересовъ, на якомъ онъ стоялъ при послѣднихъ выборахъ, а виною чого окрестное русское духовенство изъ которого оо. деканъ Меруновичъ изъ Толщева и Бубликъ изъ Щирца таки откровенно агитовали за польскимъ кандидатомъ; если дальше розважимъ, що противники наши не имѣли уже теперь видовъ перевести своего кандидата грошевыми средствами и що русскій кандидатъ получилъ майже о третью часть больше голосовъ нежели давнѣйшіи кандидаты наши при послѣднихъ выборахъ, то результатъ сей не можемъ назвати совсѣмъ неудачнымъ.

Выборъ сей доказалъ намъ по крайной мѣрѣ то, що сознаніе въ нашомъ народѣ возростаетъ и що при сильнѣйшомъ его розбужденіи и при большой пропагандѣ народного и политического просвѣщенія, выборъ русского кандидата во львовскомъ округѣ былъ бы всегда обезпеченный. И теперь мы отнесли побѣду въ судовыхъ округахъ львовскомъ и винницкомъ, которыи дали больше голосовъ на г. Царя нежели на г. Меруновича. Измѣнилъ намъ, а тѣмъ самымъ и рѣшилъ выборъ въ корысть польского кандидата, судовый округъ щирецкій, въ которомъ народъ нашъ еще не прійшолъ до познанія, кто онъ, якіи его батьки и кто его пріятелемъ, въ которомъ округѣ наше русское духовенство служитъ дворскимъ посѣпакамъ и радуется, если панъ нотарь или панъ жандармъ посѣтитъ его домъ, щобы добре наѣстися и напитися.

„Газета Народова" и „Дзенникъ польскій" пишутъ, що „**то первый выборъ**, при которомъ переведено польского кандидата безъ всякой агитаціи и теpopизма со стороны функціонеровъ староства и **безъ всякихъ грошевыхъ средствъ**". Тѣми словами органы нашихъ противниковъ признаютъ публично, безъ найменьшого стыда на лицѣ, що до сихъ поръ ихъ кандидаты выбиралися въ русскихъ округахъ грошевыми средствами и теpopизмомъ со стороны функціонеровъ староства, и що для того деп. Юліанъ Черкавскій, оспоривавшій въ думѣ державной покупку голосовъ при такъ зов. „выборѣ" Пузыны, просто минулся съ правдою.

Съ нашой стороны мы должны поднести на семъ мѣстѣ фактъ, що при выборѣ, о которомъ говоримъ, сконстатовали мы **купованье голосовъ**. Въ чію пользу тѣ голосы куповано, въ то не входимъ. Но **кто научилъ** у насъ голосы куповати, на то дали намъ уже отвѣтъ „Газета Народова" и „Дзенникъ". Спрашиваемъ однако всѣ подлежащіи ц. к. прокураторіи державныи: для чого они, съ изъятіемъ одной станиславовской, не поступили въ подобныхъ случаяхъ по мысли арт. VI закона отъ 17 декабря 1862 г. ч. 8 Вѣст. зак. держ. отъ 1863 года? Не знала же на прим. прокураторія въ Самборѣ, що въ 1873 году въ Жидачевѣ выбиратель Ст. Давидякъ изъ Рудникъ публично передъ комисіею, затѣмъ въ присутствіи старосты яко правительственного комисаря, сложилъ 10 зр., полученныхъ нимъ за голосъ на польского кандидата?

Конфисковано.

Впрочемъ и польскіи газеты сообщаютъ, що при выборѣ 15 (27) с. м. куповалъ голосы для якого-то Убыша учитель Скарбекъ изъ Прусъ, не наводя однако близшихъ подробностей въ семъ дѣлѣ. Мы скажемъ, що кромѣ Скарбка куповалъ голосы также другій учитель, Кароль Матушевскій изъ Зубжи. Въ присутствія Гриня Беленя изъ Пустомытъ и Ивана Федчишина изъ Скнилова давалъ онъ Андрею Михальчишину изъ Сорокъ якіи-то гроши, щобы тотъ же далъ свой голосъ на Убыша. Михальчишинъ не принялъ грошей, а Федчишинъ поднялъ крикъ, що голосы купуются, и лишь вслѣдствіе настойчивого нашого воззванія ревизоръ и комисарь полиціи сконстатовали имя купующого и разомъ съ Федчишинымъ завели его въ канцелярію староства, отступивши сдѣланіе протокола комисарю староства г. Еловицкому. Но якъ же поступилъ тотъ послѣдній? Ото освободилъ купующого голосы Матушевского, дабы могъ дальше агитовати, а начальника громадского Федчишина придержалъ въ канцеляріи подъ стражею жандарма до тѣхъ поръ, пока выборы не окончились, и потомъ, сказавши ему нѣсколько оскорбительныхъ словъ, освободилъ его. А Скарбекъ и Матушевскій, то первыи агитаторы польскіи при всякихъ выборахъ, являющіися во Львовѣ не смотря на то, що не суть выбирателями и що актъ выборчій не освобождаетъ ихъ еще отъ занятія въ школѣ.

Поступокъ Матушевского, подтвержденный свидѣтелями, сообщаемъ настоящимъ публично къ свѣдѣнію многоуважаемой львовской ц. к. державной прокураторіи въ надеждѣ, що она не залишитъ поступити въ томъ взглядѣ по закону.

Що до поступка г. комисаря Еловицкого, то записуемъ таковый безъ коментаря яко не первый фактъ, доказующій, що польскимъ агентамъ позволяютъ нѣкоторыи комисари староства безкарно куповати голосы, русскихъ же селянъ они страшатъ и оскорбляютъ, если бы отважались выступити противъ агитаціи незаконными, т. е. грошевыми средствами, противъ агитаціи, караемой строгимъ арестомъ отъ одного до 6 мѣсяцевъ (арт. VI зак. отъ 17 дек. 1862).

При такомъ положеніи дѣлъ, и при бенгальскомъ освѣтленіи наведенныхъ нами фактовъ, чѣмъ же розличается отнесенная поляками, а ихъ органами такъ громко воспѣваемая послѣдняя выборовая побѣда отъ ихъ прочихъ того рода побѣдъ? Намъ кажется, що ничѣмъ, такъ якъ этичная вартость найновшой, ними отыгранной комедіи, не уступаетъ ни на волосъ цѣнности всѣхъ, ними розгрываемыхъ политическихъ комедій. Есть ганделесы голосами Матушевскій и Скарбекъ, есть „безсторонно" поступающій ц. к. комисарь Еловицкій, ясть цѣлая шайка poczciwy ludek терроризующихъ и туманящихъ агентовъ, есть стереотипныи лѣсничіи и окомоны, словомъ всѣ акторы и факторы суть въ полномъ комплетѣ, щобы выборъ русского кандидата a tout prix сдѣлати невозможнымъ.

Радуйтеся, тріумфуйте, панове bracia! Такихъ и за такую цѣну окупленныхъ тріумфовъ мы, русскіи миліоны, вамъ, политическимъ калѣкамъ, ей Богу, не завидуемъ. До часу, до времени только наша святая правда „пьяна спитъ"; но она проснется, проснется розбуждена лучами просвѣщенія, одушевится духомъ традицій вѣковыхъ страданій, прозритъ и заговоритъ голосами, не купленными вашими марными гульденами, а голосами, добывающимися изъ грудей, сознающихъ свою силу и волю...

Не на мрачныхъ химерахъ и искуственныхъ комбинаціяхъ основана святыня нашихъ народныхъ идеаловъ, а на правдѣ и несокрушимой жизненности ея! Выборъ во Львовѣ научилъ насъ, що намъ, мірской интелигенціи, не всюда можно полагати на духовенство. Мы обратимъ теперь большое вниманіе на щирецкій повѣтъ, займемся по-за плечами гнусного духовенства пропагандою народного сознанія и просвѣщенія среди русскихъ масъ того же повѣта и въ теченіи якого-то времени сотворимъ силу, которой ни намовами, ни страхомъ, ни подкупствами никто всколебати не будетъ въ состояніи.

Що русинъ, то злодѣй и свиня!

Такій тривіальный, русскую честь и русскую народность до живого оскорбляющій аксіоматъ голосится не въ якомъ-то глухомъ кутѣ нашого отечества и не якимъ тамъ мизернымъ полупьянымъ и всякого образованья лишеннымъ окомономъ или панскимъ посѣпакою, страдающимъ недугомъ полономански-шляхотского презрѣнія къ русскому мужику-хаму — а голосится онъ въ центрѣ русского краю, въ его столицѣ Львовѣ, человѣкомъ, которому краевая рада школьная вручила управительство образованіемъ русской молодежи, посѣщающой головную русско-народную школу, г. Титомъ Будзыновскимъ, голосится майже ежедневно во всеуслышаніе обучаемыхъ нимъ мальчиковъ, сыновъ честныхъ русскихъ отцевъ и честныхъ русскихъ матерей. Свободно господину Титу Будзыновскому, яко частному человѣку, за кожушокъ коротенькій вписоватись полякомъ въ конскрипційныи табели, ибо за такую ложь онъ только передъ совѣстію и Богомъ отвѣчательный; свободно ему впрочемъ имѣти якое тамъ политическое вѣроисповѣданіе или быти національнымъ нигилистомъ; мнѣніе такого нужденного существа якъ г. kierownik Будзыновскій намъ въ томъ отношеніи совсѣмъ ровнодушно, — но плювати нашому обществу и нашимъ дѣтямъ публично, бо въ школьныхъ клясахъ и во время преподаваній, такимъ ругательствомъ що що русинъ, то злодѣй и свиня, то, надо сознати, способно каждого изъ насъ вырвати изъ терпѣнія и при первой лучшой встрѣчи съ упомянутымъ „педагогомъ" на его лици поставити памятникъ, достойный его дерзости. Мы знаемъ трудность положенья русскихъ учителей въ настоящую пору, знаемъ прекрасно, якъ тяжко имъ теперь русинами остоятись, но всетаки едва ли найдется другій такій, который бы подобно г. Будзыновскому противъ найсвятѣйшихъ чувствъ народа русского такъ вопіющо о месть

прогрѣшился. Вы желаете, г. Будзыновскій, остати старшимъ профессоромъ учительской семинаріи въ Перемышли и цѣною обуряющого ругательства нашихъ дѣтей хочете задокументовати передъ радою школьною вашу глубокоученость и педагогическіи дарованія. Намъ то не тайною — и именно для того, що намъ то извѣстно, подаемъ настоящій фактъ къ свѣдѣнію рады школьной и взываемъ и требуемъ отъ ней, въ имени оскорбленной нашой и нашихъ дѣтей чести, удовлетворенія. Чей найдутся еще и въ радѣ школьной люди, которыи внушатъ вамъ, що не каждый русинъ злодѣй и свиня, такъ само якъ не каждый полякъ лишенный чувства чести и справедливости.

Латинизація и полонизація.

(Изъ перемышльской епархіи.)

И такъ у насъ курендою б. п. епископа Масіеја розоблачились всѣ наши, якіи лишь были, недоумѣнія. Епископъ Масіеј прямо возвеличуетъ возстаніе 1831 года и его героевъ, и поручаетъ своему клиру, заснованное тѣми героями общество, имѣющое политическую цѣль, Въ курендѣ епископа Масіеја нѣтъ ніякихъ цитатовъ изъ священного писанія, и она скорше похожа на статію Narodówk-и, нежели на куренду епископа, которому совсѣмъ не до лица, въ прямомъ противорѣчіи словамъ Спасителя и апостола Павла (къ Тимоѳею) восхваляти мятежъ, поднятый противъ правительства. Мятежъ такій ніякъ не дастся оправдати ex cathedra, а возвеличеніе его есть возваніемъ къ его обновленію, дѣятелями же въ томъ направленіи должны быти оо. змартвыхвстанцы...

Имѣя такій прецеденсъ, могли бы нимъ, если бы хотѣли, весьма ловко воспользоватись противники католицизма и Польши. Если бы на пр., чого впрочемъ не обавляемся, епископъ православный буковинскій былъ такимъ русскимъ патріотомъ и ревнымъ пастыремъ православного своего стада, якъ б. п. епископъ Масіеј былъ польскимъ патріотомъ и пропагандистомъ католичества и латинизаціи на Руси, могъ бы онъ такую же куренду издати противъ поселяющихся въ Буковинѣ змартвыхвстанцевъ, и пригадати своимъ вѣрнымъ подвиги Павлюка, Наливайка, Хмельницкого и прч.

Но поминувши все то, мы съ нашой стороны искренне благодарны епископу Масіеј-у за его откровенность. Въ оо. змартвыхвстанцахъ, хотя бы они и по нашому служили литургію, мы уже не увидимъ самыхъ только защитниковъ католичества и утвердителей уніи, не дѣятелей, насланныхъ на насъ св. римскимъ престоломъ въ цѣляхъ stricte церковныхъ, но дѣятелей политическихъ, съ далеко поза границы нашого отечества, сягающими цѣлями, перерванными pogromem 1831 г. Съ такими же цѣлями наша Галицкая и вообще Австрійская Русь ніякъ погодитися не можетъ, такъ якъ ей много залежитъ на томъ, яко лежащой на пограничію, щобы между Австріею и Россіею были пріязныи отношенія.

Мы не увѣримъ имъ тоже, если они представятся намъ яко спріяющіи уніи и нашому восточному обряду, ибо мы видимъ, що теперь явно идетъ къ златинизованью всего, що восточное, а всѣ давныи увѣренія іезуитовъ, що имъ идетъ о то, ut omnes catholici, non ut omnes latini fiant, суть только ироніею, если такое письмо, якъ Bonus Pastor, можетъ величатись, що минувшого года 200.000 русскихъ душъ заприча щалося оплаткомъ. То видимъ мы въ тыхъ тайныхъ курендахъ перемышльской консисторіи до лат. клира, щобы всѣми силами латинизовати, що лишь дастся, и то ведля инструкціи той же консисторіи. — Наши священники по селахъ сдерживалися конкордіею перетягати латинниковъ на русское, но латинники ничѣмъ не сдерживались, а перетягали и перетягаютъ безъ наймельшого взгляда на конкордію. Если же у нихъ голосъ папы римского и законъ кат. церкви не имѣетъ ніякой силы, то, очевидно, мы видимъ, що межи папою и римскою а польскою церковью есть большое розличіе, и що мы не можемъ стѣснятися конкордіею, на которую съ погордою смотрятъ самыи первыи сыны кат. церкви. Упадетъ ли конкордія ipso facto, тогда старый споръ выступитъ съ большою остротою, а конца тому никто предсказати не можетъ. Но передъ такою крайностію мы еще, пока время, остерегаемъ, ибо могла бы и у насъ появитись своего рода „штунда“, которая могла бы перебрати широкіи розмѣры и повредити больше римскому обряду, якъ нашому народному.

Въ новѣйшое время стали дерзости лат. духовенства противъ нашого уже истинно невыносимыми; мы чувствуемъ нынѣ времена Бродовича, чувствуемъ и потребу тѣснѣйшого союза нашого духовенства противъ мисіонерства братей-католиковъ, противъ ихъ любовныхъ объятій. — Но такъ якъ дѣла тіи уже доходятъ до зенита, то предвидимъ, що недалекое время — нашой правды!

Отголоски изъ краю.

Отъ Янова. *(Кто вводитъ полонизацію).* Еще не случалось мнѣ на нашой Галицкой Руси даже слышати о чисто-русскомъ селѣ, въ которомъ бы никто по русски читати не зналъ. Однако такое село есть недалеко Львова, центра просвѣщенія, мѣстопребыванія найвысшихъ мірскихъ и духовныхъ властей. Есть то село Домажиръ. Дворская служба научила тамъ многихъ селянъ „урженд0вего альфебету“ и вслѣдствіе такой „эдукаціи цьемнего людку“ въ Домажирѣ курсуютъ между народомъ различныи польскіи брошуры о Вандахъ, Михальдзѣ, о уніатскихъ мученикахъ и т. д. На вопросъ, що до русскихъ книжокъ, сейчасъ отвѣчаетъ домажирскій селянинъ: „У насъ никто не знаетъ по русски ни читати ни писати, ибо даже самыи наши ксендзъ каноникъ Федоровичъ никогда ничого по русски не читаютъ, не пишутъ, а даже по русски съ нами не говорятъ. Мы знаемъ, що мы русскіи и радо учились бы по русски читати и писати, однако нѣтъ кому насъ учити, бо школы у насъ нѣтъ, а не хотятъ, щобы она была, нашъ ксендзъ каноникъ. Для того противъ нашои воли мы должны користати изъ двора, который даетъ намъ читати польскіи книжки и газеты и служба которого многихъ нашихъ людей научила уже по польски читати. Нѣкоторыи изъ нашихъ громадянъ прійшли уже до того убѣжденія, що дѣти ихъ должны знати и по русски читати и высылаютъ ихъ въ школы сосѣдныхъ селъ, щобы они тамъ русского письма научились.“ — Такъ говорятъ нѣкоторыи розумнѣйшіи селяне, другіи же стали сегодня ворогами всего, що лишь русское. За то въ Домажирѣ и филіи его Кожичахъ найдешевшая горѣлка изъ цѣлой окрестности Янова. Само собою розумѣется, що головнѣйшимъ поводомъ того неслыханного положенія дѣлъ въ Домажирѣ и Кожичахъ есть мѣстный русскій приходникъ, почетный крылошанинъ о. Федоровичъ. У мене находится подъ рукою русскій друкcортъ конскрипційный, который о. крылошанинъ выполнилъ по польски и онъ такъ презентуется: Michał Pałenga сынъ Jana Pałengi i Iryny Dombrycz (вмѣсто Добрычъ); родился въ: Kozicach pod l. d. 46; дня, мѣсяца, року: dnia 15 sierpnia 1866. Изготовлено въ: gr. kat. ur. par. Domażysz дня 25 grudnia 1880. Подписъ водителя метрикъ: K. J. W. Fedorowicz, gr. kat. par. w Domażyże. (Печать приходская польская.) Можете собѣ выобразити якъ представляется тотъ русскій друкcортъ, выполненный русскимъ приходникомъ такъ твердо по польски, що даже офиціальное названіе Domażyr перемѣнено на Domażysz. На видъ такого соромного пониженія русского языка и письма независимымъ русскимъ человѣкомъ волнуется чувство не то всякого русского, но каждого честного человѣка, хотя бы онъ даже былъ полякомъ. А можетъ ли нашъ языкъ и наше письмо кто чужій почитати, если мы самыи ихъ запознаемъ и допчемъ нашими питомыми ногами? *М.*

Отъ Яворова. *(Жандармы а публичное безпеченство. — По сему быть!)* Недавно тому возникъ въ селѣ Брухнали пожаръ, истребившій около 200 селянскихъ будынковъ. Людей при пожарѣ явилась цѣлая тьма, однако всѣ стояли съ заложенными руками, ибо хотя ратовати было возможно, однако не было чимъ. Въ громадахъ нашого повѣта нѣтъ въ томъ отношеніи ніякого порядку, такъ якъ люди, которыи должны бы о то старатись, занимаются выборовыми агитаціями и черненьемъ русского священства передъ властьями и народомъ. Такъ поступаютъ такъ зов. люстраторы рады повѣтовой и жандармы. Въ Прилбичахъ жандармъ Бишъ

Конфисковано.

Конфисковано.

Наши люди намѣрены хватитись еще одного средства и представити цѣлую исторію въ петиціи до державной думы, которую намѣряютъ внести на руки одного изъ нѣмецкихъ пословъ, именно же Гербста или Менгера. Нехай бы и тамъ петиція наша рѣшилась не иначе, лишь такъ якъ рѣшены простесты противъ „выбора“ Пузыны, то по нашой сторонѣ будетъ по крайной мѣрѣ та сатисфакція, що деп. Шенереръ и др., а при томъ также Европа будутъ имѣти понятіе о нашихъ нынѣшнихъ отношеніяхъ. — У насъ що до русского духовенства, русского письма и вообще до всего, що лишь русское, держатся начала: „По сему быть!“ Подъ д. 26 марта с. г. нашъ староста, панъ Гутъ воззвалъ приходское русское духовенство нашого повѣта, щобы ему предложило выказы дѣтей для щепленья оспы—на языцѣ латинскомъ. Деканальный чинъ яворовскій внесъ противъ того роспоряженья основную ремонстрацію, препоручивши современно кондеканальнымъ священникамъ строго держатись роспоряженія своей консисторіи перемышльской и писати выказы на русскомъ языцѣ. Староста отвѣтилъ на ремонстрацію деканального чина въ оскорбительномъ тонѣ, закинувши ему незнаніе законовъ. Урядъ деканальный внесъ вторую ремонстрацію, на которую до сихъ поръ не получилъ отвѣта и вѣроятно не получитъ.

Конфисковано.

Отъ Жидачева. *(Самоволя нашого старосты.)* Позвольте мнѣ, посредствомъ пчт. вашого письма, подати до ширшой вѣдомости слѣдующій фактъ, яко новое доказательство словъ посла Ковальского, що законы и конституціею запорученная свобода только для однихъ насъ, русиновъ, не существуютъ. Дѣло такое: Жители села Заболотовцы рѣшили основати у себе общество громадской читальни и въ той цѣли внесли посредствомъ ц. к. староства въ Жидачевѣ подъ д. 2 апрѣля с. г. до выс. ц. к. намѣстничества 5 примѣрниковъ относительныхъ статутовъ съ прошеніемъ о одобреніе и подтвержденіе тѣхъ же. Примѣтити слѣдуетъ, що желаніемъ громады Заболотовецкой было: торжественнымъ актомъ основанія упомянутой читальни память дня бракосочетанія архикнязя Рудольфа въ дальніи потомства увѣковѣчнити. Истекаетъ шесть недѣль. На просьбу не послѣдовало ни отказа ни нiякого рѣшенія. Во виду того, опираючись на опредѣленіи устава отъ д. 15 ноября 1867 (В. з. д. VIII, ч. 134, §. 6, 7 и 8), скликано членами-основателями завязуемой читальни по передномъ увѣдомленію ц. к. староства на д. 10 мая с. г. общое собраніе въ цѣли выбора выдѣла и потребного уконституованья. Но п. Голынскому, старостѣ въ Жидачевѣ, выдался такій подвигъ громады Заболотовецкой яко staatsgefährlich, такъ якъ въ день предполагаемого собранія доставлено членамъ-основателямъ наведенной читальни слѣдующій грозный декретъ: Każde zgromadzenie zakazuje się pod karą 50 złr., ponieważ jeszcze statuta nie są potwierdzone. — Żydaczów dnia 15go Maja 1881. — C. k. starosta Hołyński. — Для ремонстраціи противъ того указа отправлено еще того самого дня депутацію взъ 4 членовъ до г. старосты съ представленіемъ, що изданное нимъ запрещеніе противузаконное и безосновное — но г. староста былъ неумолимый, заявляя съ цѣлою повагою авторитета своего, що ему свободно собраніе запретити, пока статуты не будутъ подтверждены. — Возможно ли у насъ просвѣщеніе при такихъ условіяхъ и при такихъ интерпретаціяхъ существующихъ законовъ черезъ старостовъ a la Голынскій? Намъ кажется, що нѣтъ. *Ч.*

Изъ Коломыи. *(Кого школьныи власти протегуютъ.)* Уставы школьныи требуютъ, щобы народныи учители кромѣ школою, инородными дѣлами не занималися; но въ практицѣ есть изъятія, однако не для всѣхъ Есть учитель русинъ, который бы захотѣлъ въ корысть своего народа и народности по-за школою трудитись, такъ на такого есть устава выше упомянута; есть однако учитель русинъ, который больше польскою политикою, нежели школою занимается, то онъ porządny, bardzo dobrze uczy, nauczyciel na miejscu! Такій учитель-русинъ есть въ одномъ селѣ подъ Коломыею. Изъ школы сдѣлалъ онъ точку сбѣговища для двохъ громадъ, — бо чи суды (даже соблазнительныи) отбывати, чи конскрипцію писати, чи рекламаціи грунтовыи переводити, чи совѣщанія о дѣлахъ громадскихъ, церковныхъ, о священнику, дьяку и прч. держати, все а все то дѣется въ школѣ, подъ окомъ и проводомъ „пана господина“ учителя, который все розумѣетъ, все знаетъ, все беретъ, все робитъ, и никого не боится. Онъ состоитъ писаремъ на двѣ громады, онъ покутнымъ адвокатомъ на двѣ громады, обремененнымъ заодно справами громадскими, а при томъ и родинными, можетъ ли быти при томъ и добрымъ учителемъ? Нѣтъ! и еще разъ нѣтъ! Учитель добрый долженъ приготовленія дѣлати до каждого предмета, на каждый часъ, онъ долженъ уже передъ наукою — когда дѣти собираются—быти въ салѣ школьной, — тѣмчасомъ нашъ „панъ господинъ“ учитель иногда и въ школьныхъ часахъ не есть между дѣтьми. — А дѣти? сбиваютъ порохи. А що сказати на то, що въ сѣнехъ школьныхъ дѣти имѣютъ способность приглядатися карабину жандармскому, що подчасъ науки подъ окнами гаморъ собранныхъ членовъ громадскихъ? Що сказати на то, що въ томъ селѣ есть школа и учитель, но нѣтъ мѣстцевой рады школьной отъ 13 мѣсяцевъ, а если есть, то нѣтъ председателя, а если и тотъ есть, то мѣстцевый душпастырь, яко членъ рады школьной, о томъ ничого не знаетъ? Що сказати на то, що тотъ „панъ-господинъ“ при конскрипціи за 12 кр. людей турбовалъ даже ночами, т. е. посылалъ десятниковъ ихъ грабити, даже цѣлкомъ невинно? Онъ певно скажетъ, що то гром. начальникъ посылалъ, но кто кажетъ начальнику громады такихъ злоупотребленій допускатися, якъ не мандаторъ громадскій, „панъ господинъ“? А кто казалъ начальнику громады скаржити священника за извлеченія метрикальныи, кто казалъ роспочинати комедіи съ медомъ въ пропинаціи; кто казалъ спроважати передъ школу двохъ негодяевъ чужихъ и допускати до соблазни? Чи то дѣти не слышатъ, не видятъ, не знаютъ? Чи храмъ свѣтла имѣетъ служити на такіи мерзости?! Чи може то за иниціативою гром. начальника ухвалено на радѣ громадской заперти дьяку коляду? Есть и по другихъ селахъ начальники громадскіи, но еще не чувано было до теперь, щобы которая громада или гром. начальникъ дерзнулъ нарушати дьяку, слузѣ церковному, то, що вѣками и любовью къ церкви освящено и узаконено. То первый случай, то уникатъ, такъ якъ и нашъ „панъ-господинъ“ уникатъ въ томъ родѣ! Абожь то не уникатъ такій учитель, который въ денунціаціи бавится, который передъ громадою кричитъ: я вамъ добре дѣлаю, я васъ бороню, я васъ люблю, а изъ особна каждого дретъ, що ажь курится. Вотъ на пр. перемѣнитъ нумеръ дому, или дастъ новый, такъ сейчасъ плати 20 кр. — Примѣчаемъ на теперь, що рада школьная окружная знаетъ о томъ, но ей жаль такую польскую машину псовати или изъ мѣстця рушати. — Но если сія дописъ ничого не поможетъ, будемъ принуждены открыти полное имя того села, имя того „пана-господина“ учителя, и просто до министерства и думы державной удатися и просити о сдѣланье порядка въ школѣ.

Всемірная лѣтопись.

Вторникъ 17 мая. Берлинскій райхстагъ отклоняетъ въ третьемъ чтеніи законъ о введеніи двухлѣтного буджетового и 4-лѣтного законодательного періода.

— — Порта высылаетъ своимъ репрезентантамъ заграницею телеграфичный циркуляръ, въ которомъ протестуетъ противъ договора между Франціею и Тунисомъ, заключенного подъ несвычайными условіями и сопротивляющогося правамъ султана. — Депеша къ бею Туниса объявляетъ договоръ тотъ ничтожнымъ.

— — Генеральный губернаторъ Смирны, Мидгатъ паша убѣгаетъ въ генеральное французское консульство въ Смирнѣ, такъ якъ слѣдство выказало, що онъ навѣрно былъ участникомъ убіенія султана Абдулъ Азиса. Консулъ французскій, по порученію французского посольства, отказуетъ Мидгаду прибѣжище; подобнымъ способомъ поступаютъ также другіи европейскіи консулы. Вслѣдствіе того Мидгатъ паша, которого между-тѣмъ изъ чина ге-

неральнаго губернатора низложено и Али пашею заступлено, отдается въ руки турецкого военного начальства въ Смирнѣ.

Середа 18 мая. Императоръ Россіи именуетъ на мѣсто министра финансовъ Абазы, бывшого до сихъ поръ товарища того же министра, Бунге, управителемъ министерства финансовъ.

Четвергъ 19 мая. Французская палата пословъ, послѣ оживленной дебаты и долшой, лѣвою стороною часто перерываемой рѣчи Гамбетты, принимаетъ законъ о введеніи скрутацiйныхъ списковъ при выборѣ пословъ.

— Въ англійской палатѣ лордовъ заявляетъ лордъ Гренвиль, що правительство отклонило воззваніе Россіи и Германіи къ участію въ конференціи о правѣ прибѣжища иностранцевъ въ чужихъ державахъ.

Пятница 20 мая. Австрійская палата пословъ принимаетъ финансовый законъ на 1881 годъ въ третьемъ чтенiи. Росходы выносятъ 463,112.304 зр., доходы 409,645.094 зр. Оказуется дефицитъ въ сумѣ 53,466.310 зр., изъ которого 50 милiоновъ покрывается закономъ отъ 11 апрѣля 1881 года, остальная же часть должна быти покрыта остатками касовыми или изданiемъ отдѣльного закона.--Когда гр. Гогенвартъ окончилъ мотивованiе своего предложенiя о томъ, що державный судъ мѣшается въ компетенцію державной думы, дръ Гербстъ отчитуетъ заявленiе того содержанiя, що выборъ комисiи въ семъ дѣлѣ противится конституцiи, такъ якъ на основанiи державныхъ основныхъ законовъ отъ 21 декабря 1867 г. рѣшенiе о компетенцiи или некомпетенцiи прислужаетъ лишь самому державному суду. Бесѣдникъ, именемъ своихъ политическихъ сторонниковъ, кладетъ застереженiе противъ росправы и противъ всякихъ эвентуальныхъ постановленiй въ семъ дѣлѣ и заявляетъ, що лѣвая не можетъ при выборѣ комисiи участвовати, и що члены лѣвой не прiймутъ выпадающого на нихъ выбора въ комисiю. Вслѣдъ потомъ вѣрноконституцiйныи послы выходятъ изъ палаты. По Гербстѣ забираетъ голосъ нашъ посолъ Ковальскiй и заявляетъ: „Во виду того, що русины уже нѣсколькократно имѣли случайность дожити того, що поодинокiи, нашого краю дотычащiи выборы, хотя они и переведены были противъ обовязующой выборовой ординацiи, однако удостоились одобренiя сей выс. палаты и мы русины чувствуемся тѣмъ способомъ въ нашихъ политическихъ правахъ оскорбленными; а когда мы не можемъ скрыти передъ собою того убѣжденiя, що именно въ нашой многоязычной Австрiи майже невозможно, щобы не было розличныхъ партiй и щобы одна партiя не исполняла на другой насилiе, а въ другихъ краяхъ уже отъ долгихъ лѣтъ основано трибуналы для признаванiя важности выборовъ, между-тѣмъ якъ въ Австрiи всегда еще недостаетъ такого трибунала и когда при признанiи важности выборовъ идетъ прежде всего о политическихъ правахъ гражданскихъ, для охраненiя которыхъ въ первой линiи призванъ державный судъ, то заявляю въ моемъ и моихъ политическихъ друзей имени, що и мы не будемъ участвовати въ дальшихъ совѣщанiяхъ и въ голосованiи." Вслѣдъ потомъ послы: Ковальскiй, Кулачковскiй и Озаркевичъ также выходятъ изъ палаты засѣданiй.

— — Англiйская нижняя палата принимаетъ 353 голосами противъ 176 голосовъ ирландскiй биль во второмъ чтенiи.

Недѣля 22 мая. Отзывъ харьковского генералъ-губернатора взываетъ добромыслящихъ, успокоивати взволнованныи умы и причинятись къ окончанiю гоненiя евреевъ. При томъ отзывъ предвѣщаетъ, що на случай произведенiя насилiй противъ жидовъ поступится съ преступниками съ цѣлою строгостiю законовъ.

— — Торжественная коронацiя короля и королевой въ Букарештѣ.

Понедѣлокъ 23 мая. Австрiйская палата пословъ, послѣ довольно сильной дебаты о уменьшенiи лѣтъ школьной обовязанности, принимаетъ малымъ большинствомъ голосовъ перемѣненное предложенiе Линбахера, поручающое правительству уменьшати лѣта школьной обовязанности въ тѣхъ краяхъ, въ которыхъ окажется того потреба. Деп. Эдвардъ Зисъ произноситъ по сему случаю сензацiйную рѣчь, въ которой подноситъ, що предложенiе Линбахера безъ смысла, що нынѣшное правительство есть подкупнымъ и що собственно правительства нѣтъ теперь въ Австрiи, а на его мѣстци есть пропасть и прч.

— — Въ Константинополѣ подписуютъ конвенцiю для окончательной регуляцiи турецко-греческого вопроса.

Вторникъ 24 мая. Болгарскiй князь Александръ издаетъ новую проклямацiю, въ которой требуетъ отъ народа якого-то рода диктатуры на 7 лѣтъ.

Пятница 27 мая. Гамбургскiй сенатъ одобряетъ предварительный договоръ въ дѣлѣ таможенного (цлового) присоединенiя Гамбурга къ Германiи.

— — Открытiе памятника для упавшихъ въ 1870 году въ Кагорѣ. Гамбетта при сей случайности произноситъ рѣчь.

— — По поводу ссылки происходитъ въ Витчельстовнѣ (въ Ирляндiи) серьезное столкновенiе. Полицiя и драгоны прогоняютъ собранныи массы нѣсколькократными атаками и читается имъ законъ о сходбищахъ.

Субота 28 мая. Новый италiйскiй кабинетъ составленъ изъ слѣдующихъ лицъ: Депретисъ президентъ и министръ внутреннихъ дѣлъ, Манчини иностранныхъ дѣлъ, Зарнаделли правосудiя, Мамани финансовъ, Баччарини роботъ, Баччели просвѣщенiя, Берти земледѣлiя, Ферреро войны, Акпонъ мореходства.

— — Греческое правительство принимаетъ конвенцiю въ дѣлѣ границы съ Турцiею и именуетъ три военныи комисари для предпринятiя регуляцiи границы.

Середа 1 iюня. Австрiйская палата пословъ, назначивши додатковый кредитъ на учрежденiе чешского университета въ Празѣ, принявши законы о финансовыхъ облегченiяхъ при перемѣнѣ ипотечныхъ долговъ на ниже опроцентованныи и о постройцѣ галицкой трансверсальной жел. дороги, отерочаетъ свои засѣданiя на неопредѣленное время.

Литературныи вѣсти.

— Съ нынѣшнимъ числомъ „Пролома" розсылаемъ пчт. читателямъ нашимъ **на оказъ первый выпускъ „Крайцаровой библiотеки"**, отпечатанный нами на теперь только въ такомъ числѣ экземплярей, якъ того число нашихъ предплатителей требовало, такъ якъ по поводу отсутствiя впр. митрополита прошенiе наше о одобренiе его содержанiя еще не послѣдовало. Скоро упомянутая апробата нами получена будетъ, приступимъ къ печатанiю наведенного изданiя въ самыхъ широкихъ розмѣрахъ. На теперь просимъ всѣхъ патрiотовъ и покровителей народного просвѣщенiя не габывати о немъ ни на минутку и всюда, якъ далеко и широко влiянiе каждого сягаетъ, постаратись о роспространенiе того нового зерна, верженного рукою нашого неутомимого апостола о. Наумовича. Если въ десяткахъ тысячей экземпляряхъ библiотека тая розойдется по всѣмъ угламъ и хатамъ нашой Руси, если каждый русскiй человѣкъ, каждый молодецъ, каждая дитина тепломъ ея огрѣется и свѣтломъ ея на славу намъ и на страхъ Христовымъ врагамъ освѣтится, то праздникъ нашого духового воскресенiя скоростiю молнiи приспѣшится.... Труда мы не жалуемъ — не жалуйтежь, добрыи люди, намъ своей поддержки и соучастiя, именно посредствомъ якъ найревнѣйшой кольпортажи „Крайцаровой библiотеки" между народомъ. Замовляти можно въ редакцiи „Пролома", принимающой почтовую пересылку на себе, если кто надошлетъ гроши на 100 экз. За послѣплатою для того высылатись не будетъ, ибо такая высылка стоила бы майже столько якъ 50 экземплярей самой библiотеки.

— Накладомъ фонда для издаванiя русскихъ шк. учебниковъ появилась на дняхъ составленная професоромъ львовского университета, дромъ Ем. Огоновскимъ **„Хрестоматiя старорусска"**, призначенная для высшихъ клясъ середнихъ школъ. Упомянутое сочиненiе обнимаетъ 31 листовъ печати и мѣститъ въ собѣ антологiю произведенiй русской словесности отъ X—XVIII вѣковъ въ сопроводѣ богатого бiографичного матерiала, касающогося нашихъ древно-русскихъ писателей. Цѣна экземпляря 2 гульд. 85 кр.

— Накладомъ редакцiи „Батьковщины" выйшла свѣжо III часть издаваемого нею русско-народного правотаря подъ заглавiемъ: **„Войскова такса"** нап. Харко Таранъ. Считаемъ должностью нашою препоручити сочиненiе то всѣмъ громадскимъ читальнямъ, учителямъ народныхъ школъ, писарямъ громадскимъ и вообще каждому, кто на счетъ нового закона отъ 13. iюня 1880 г. точно и основно поинформованнымъ быти желаетъ. Цѣна брошурки лишь 10 кр.

„Антологiя русскихъ поэзiй галицкихъ и украинскихъ поэтовъ". Подъ такимъ заглавiемъ печатается и появится еще передъ концемъ школьного года пространная книга, издаваемая (фонетичнымъ правописанiемъ) обществомъ „Дружескiй Лихварь" въ память 10-лѣтняго его существованiя.

— Крыл. А. Петрущевичъ приготовилъ до печатанья историческую росправу подъ заглавiемъ: *„О введенiи христiанства въ предкарпатскихъ странахъ, т. е. въ Чехiи, Польщѣ и Галицкой Руси во времена св. Кирилла и Меѳодiя учениками и проповѣдниками тѣхъ же"*. Изъ матерiала, употребленного въ сей росправѣ, выслалъ нашъ ученый часть одну, просившимъ его о то, хорватамъ, которыи въ настоящую пору, когда въ Римѣ признано великое значенiе обомъ славянскимъ апостоламъ, всякими подробностями о нихъ

интересуются и таковыи для изданія пространного сочиненія собираютъ.

Общое рольничо-кредитное Заведеніе.

Во вторникъ, 9 (31) с. м., состоялось подъ предсѣдательствомъ сов. Гр. Шашкевича и въ присутствіи 24 членовъ 7-мое генеральное собраніе упомянутого общества.

Годичный докладъ, отчитанный д-ромъ И. А. Добрянскимъ, подноситъ, що министерство всегда еще медлитъ съ розрѣшеніемъ на выпускъ долговыхъ листовъ, вслѣдствіе чого Заведенію отнята возможность удѣляти въ большихъ розмѣрахъ ипотечныи пожички. За согласіемъ послѣдняго общого собранія управительство Заведенія розвинуло дѣйствіе свое на другомъ пути, т. е. въ области эскомпта и реэскомпта векслей. Старанія объ открытіи заставничого отдѣленія также не вѣнчались еще успѣхомъ, однако есть надежда, що еще въ теченіи сего года можно будетъ приступити къ открытію сей отрасли Заведенія. Открытая въ мин. году комисовая торговля сукномъ и другими мануфактурными товарами принесла въ теченіи 7 мѣсяцевъ кромѣ провизіи еще и 8% отсотковъ. — Вообще оборотъ грошевый въ Заведеніи выносилъ въ теченіи мин. года 16 миліоновъ зр. а. в.

Докладъ подноситъ дальше, що якъ давнѣйшихъ лѣтъ такъ и теперь Заведеніе принуждено было лишь малую часть капиталовъ употребити на ипотечныи дѣла. При роздачи пожичокъ поступано съ найбольшою осторожностію и увзгляднено лишь большіи и дѣйствительно кредита достойныи объекты. Изъ надоспѣвшихъ въ мин. году 143 просьбъ о признаніи ипотечной пожички увзгляднено 54, отказано 61 и оставлено до выясненья 28. Выплачено 45 пожичокъ. Ипотекарныи пожички въ сумѣ 899.438 зр. 81 кр. покрыты 33.779 моргами и 1185 квадр.° земли въ цѣнѣ 2,040.350 зр. и обезпеченными отъ огня хозяйственными зданіями въ сумѣ найменьше 1,000.000 зр.

Управительство Заведенія посвятило больше вниманія зачетной отрасли, которая, по его мнѣнію, есть единственнымъ способомъ помочи нуждающомуся селянину и дробному промышленнику и если правительство рѣшительно откажетъ концесіи на листы долговыи, то управительство Заведенія будетъ старатись перемѣнити ипотечный отдѣлъ на зачетный. Изъ 1879 года выказано 58.440 зр. 43 кр. задатковъ, въ 1880 году выплачено таковыхъ 93.163 зр. 63 кр. Изъ тѣхъ сплачено 25.465 зр. 33 кр. осталось затѣмъ 126.138 зр. 73 кр.

Также поднеслась въ семъ году отрасль эскомптованья векслей, при чемъ пріобрѣтено солидную кліентелю якъ во Львовѣ такъ и въ цѣлой восточной Галиціи. Дабы находитись въ состояніи и реэскомпто точно исполняти, Заведеніе постаралось о значительный кредитъ въ великихъ львовскихъ банкахъ. Въ 1880 году эскомптовано векслей на суму 2,045.164 зр. 52 кр., реэскомптовано на 1,728.374 зр. 51 кр., остали въ портфелю вексли на 306.790 зр. 1 кр. При такъ значительномъ векслевомъ оборотѣ Заведеніе не потерпѣло въ первомъ году ніякой неудачи, вслѣдствіе чого отрасль та принесла значительный взыскъ.

Що довѣріе публики до Заведенія изъ года на годъ возростаетъ, доказуетъ возростъ щадничихъ вкладокъ, сума которыхъ выносила при концѣ 1880 года 437.660 зр. 82 кр., т. е. о 159.981 зр. больше нежели въ предыдущомъ году, а вкладки на текущій счетъ (conto corrente) выносили съ концемъ года 667.359 зр. 95 кр.

Число удѣловъ возросло изъ 36.330 на 51.090 зр. Докладъ подноситъ, що Заведеніе выиграло въ первой инстанціи споръ съ банкомъ „Славія“ и що еще въ теченіи сего года оно дѣется выиграти таковый также во второй инстанціи.

Собраніе приняло докладъ сей, ровно якъ и отчетъ ревизоровъ счетовъ, къ свѣдѣнію, дало Управляющому Совѣту абсолюторію и изъ выказанного чистого взыска въ сумѣ 23.768 зр. 23 кр. рѣшило 20% вложити до резервного фонда, прочій же взыскъ употребити по предписанію §. 97 статута и 3% чистого взыска для тѣхъ, которыи своею дѣятельностію для Заведенія особенно заслужились, отступило, на предложеніе г. Іеронима Кордасевича, въ роспорядимость Управляющого Совѣта. Наконецъ избрано ревизорами счетовъ на слѣд. годъ гг. Юл. Кимаковича, В. Площанского и А. А. Палюха.

Хроника.

— **Русскій огородовый фестинъ** устроиваетъ въ первый день Сошествія св. Духа (12 н. ст. іюня) „Общество русскихъ Дамъ.“ Фестинъ, во время которого хоръ любителей пѣнія отпоетъ нѣсколько лучшихъ музыкальныхъ произведеній, отбудется въ Кисельцѣ надъ ставомъ, мѣстци, хотя не много больше отъ центра города отдаленномъ нежели замковая гора, но значительно выгоднѣйшомъ для устроенія огородовыхъ фестиновъ. Можно для того надѣятись, що публика наша соберется на семъ фестинѣ въ якъ найбольшомъ числѣ и не залишитъ потягнути за собою также своихъ друзей и знакомыхъ другихъ народностей.

— Вспомнувши о Обществѣ Русскихъ Дамъ намъ прійшли на мысль также **лосы на выигрышъ образа**, которыи упомянутое общество станетъ вскорѣ роспродавати, и доходъ изъ которыхъ опредѣленъ будетъ въ пользу русскихъ учениць, сиротъ по священникахъ. Одинъ лосъ будетъ стоити лишь 10 кр., тожь можно надѣятись, що каждый, кому воспитаніе русскихъ священническихъ сиротъ на сердцѣ лежитъ, навѣрно безъ всякой трудности купитъ десять или больше такихъ лосовъ, ибо тѣмъ способомъ не только поможетъ русскимъ сиротамъ, но еще будетъ имѣти шансы выиграти прехорошую и цѣнную картину, произведенную нашимъ русскимъ живописцемъ г-номъ Копыстынскимъ.

— Наши русскіи **театральныи трупы** находятся въ послѣдное время въ близкомъ сосѣдствѣ. Трупа г-жи Романовичь давала представленія въ Болеховѣ, а трупа г-на Бачинского въ Стрыю. Въ настоящую пору первая изъ сихъ трупъ переѣхала въ Сколе, „престольный городъ“ галицко-русской Швайцаріи, гдѣ дастъ 6 до 8 представленій. О сколько намъ ситуація Скольщины извѣстна, то можемъ смѣло заключати, що русская трупа театральная будетъ тамъ принята съ восторгомъ и навѣрно не будетъ жаловати посѣщенія маленького горского городка. Трупа г-на Бачинского отправляется на дняхъ въ Зарваницу, а 1 н ст. іюля выѣдетъ на время ярмарки въ Улашковцы.

— **По 47-лѣтной службѣ** и приведенію на люди многихъ тысячей молодежи, по ревной дѣятельности въ области школьной и публичной, сов. дръ **Амвросій Яновскій** перенесенъ Его Вел. императоромъ въ постоянную отставку съ выраженіемъ высоч. удовольствія, яко признательности за заслуженную и необыкновенно долгую дѣятельность на учительскомъ полѣ. Удивило всѣхъ, що когда даже возьныи, служащіи долгіи лѣта и поступающіи въ отставку, получаютъ ордены и декораціи, сов. Яновскій той чести не удостоился. Правду сказавши, компетентныи сферы могли бы разъ уже обратити вниманіе на то, щобы ц. к. староства и намѣстничество, представляя императорской канцеляріи людей, достойныхъ получити орденъ, выказовали заслуги, якіи представляемый для отличенія положилъ для державы и краю. Такъ на пр. казалось бы, що начальникъ громадскій Ив. Сень изъ Вербовца получилъ орденъ за то, що конфискуетъ у своихъ громадянъ русскіи газеты и отдаетъ ихъ жандармамъ, Ник. Ковбасюкъ за то, що ѣздилъ въ Коссовъ агитовати за выборомъ г-на президента Залеского, о. Барусевичъ изъ Жолкви за отличное знаніе польского языка и бездѣльность, о. Коблянскій за поляскованье и т. д. Мы того не говорили бы, если бы не знали, що у насъ есть люди, несравненно больше для державы и краю заслуженныи и достойныи для предложенія Его Вел. къ удѣленію имъ отличія.

— **Становище д-ра Зыбликевича**, яко первого краевого маршала изъ нешляхотского роду, имѣетъ быти не весьма завидное. Родовая аристократія старается, о сколько лишь возможно, упослѣжати его при всякой данной случайности и выставляти на передѣ своихъ репрезентацій якого шляхтича, хотя бы онъ даже былъ — Поляновскимъ. Когда по случаю бракосочетанія архикнязя Рудольфа краевая депутація вручала новоженцамъ подарокъ отъ имени Галиціи, не допущено дра Зыбликевича, яко начального представителя краю, держати при семъ случаю рѣчь, а поведено дѣло такъ, що таковую держалъ гр. Влад. Дѣдушицкій. Злыи языки говорятъ, що дра Зыбликевича даже не извѣщено о порѣ, въ которой депутація должна была вручити подарокъ ихъ императорскимъ высочествамъ и що будтобы дръ Зыбликевичъ даже не былъ въ составѣ депутаціи. Есть то найлучшій доказъ нашихъ выводовъ, що въ краю нашомъ управляютъ не поляки, а такъ зовимая польская шляхта.

— До числа **новыхъ русскихъ обществъ**, основанныхъ въ теченіи с. г. въ нашомъ краю, прибыли еще два: русское касино въ Стрыю и мѣщанская читальня въ Сокали. Также завязалася уже или еще лишь завязуется русская мѣщанская читальня въ Снятинѣ. Що до стрыйского русского касина, то оно, по нашому мнѣнію, принесетъ пользу русско-народному дѣлу лишь въ случаю, если при немъ основана будетъ также мѣщанская читальня и если въ локаляхъ его находитись будетъ также помѣщеніе стрыйской филіи общества им. Мих. Качковского.

— **Домашное воспитаніе**, якъ вообще извѣстно, есть первымъ условіемъ къ защепленію въ молодой генераціи любви для своего языка и народности. Если кто изъ дома, отъ родителей своихъ, не вынесъ любви и почитанія для своего родного языка, то съ трудностію прійдется ему пріобрѣсти таковыи въ школѣ, особенно при нынѣшной у насъ системѣ школьной. Тѣмъ горячѣйшимъ ворогомъ всего, що свое, стается всякая русская душа тогда, если вмѣсто любви, преданности и почтенія для всего, що родное, она вынесла отъ родителей вражду, отвращеніе и малоpower важенье. Въ такомъ случаю, якъ знаемъ изъ сумного опыта, сыны и дочери русскихъ родителей съ якимъ-то ложнымъ тріумфомъ выражаются публично, що ихъ родитель, хотя онъ русскимъ священникомъ, говоритъ по русски лишь до — chłopów.' Подобную исторію розсказовали намъ недавно рьяныи польскіи патріотки о дочери русского священника о. Шмигельского изъ Балинецъ, которая, учась во Львовѣ крою женского платья, съ фарисейскимъ удовольствіемъ заявляла, що въ домѣ ея роди-

телей не говорится по русски, лишь до chłopów. А польки, хотя и патріотки, смѣялись изъ того фарисейского раболѣпія русской попадьянки, и именно для того стали ею презирати.

— Полуофиціальный львовскій кореспондентъ краковской газеты Czas пишетъ, що въ **повѣтѣ Сокальскомъ,** на основаніи poważniejszych poszlak, арестовано два лица, которыи **wichrzyły przeciw żydom.** При томъ кореспондентъ не залишилъ дати также денунціаторскій Seitenhieb обществу им. Мих. Качковского, такъ якъ оба арестованныи „имѣютъ быти" членами упомянутого общества. Правда ли, що въ самомъ дѣлѣ арестовано кого-то въ Сокальскомъ за wichrzenia противъ жидовъ, не знаемъ, однако класти за то вину на такъ поважное и мирное общество якъ есть общество им. Качковского, не доказавши наведеніемъ именъ, що арестованныи въ самомъ дѣлѣ суть членами общества, то недостойно кореспондента поважного письма. Уличникамъ такій доносъ былъ бы до лица, однако образованный и честный человѣкъ познаетъ на первый взглядъ, що такая денунціаторская добавка безвкусна. Всякій бо знаетъ, що ніякое приватное общество не отвѣчаетъ за поведеніе своихъ членовъ, а даже и правительству не одинъ разъ приходится публично заявляти, що съ неодними энунціаціями полуофиціальныхъ кореспондентовъ оно не солидаризуется.

— **Первая Угорско-галицкая жел. дорога** перемѣнила съ днемъ 3 (15) мая с. г. плянъ ѣзды такъ, що всѣ поѣзды той же дороги ровно якъ и стоящихъ подъ ея управленіемъ желѣзныхъ дорогъ Днѣстрянской и Альбрехта имѣютъ соединеніе съ приходящими и отходящими поѣздами въ каждомъ направленіи. Близшіи поясненія въ томъ взглядѣ даетъ помѣщаемый въ нынѣшномъ нумерѣ плянъ ѣзды.

— **Упокоилися:** Римско-католическій перемышльскій епископъ М. Гиршлеръ 15 (27) мая с. г., Іосифъ Ильницкій, священникъ ювилятъ въ Росохачи, Иродіонъ Ильницкій, монахъ монастыря оо. Василіянъ въ Добромили, Мих. Геровскій, прих. въ Берлогахъ, мужъ честного и правого русского характера, Мих. Горалевичъ, выслуженный деканъ журавенскій и приходникъ въ Мельничи, одинъ изъ самыхъ первыхъ и горячихъ русскихъ патріотовъ и Теофилъ Искрицкій, учитель львовской русской гимназіи. — Вѣчная имъ память!

Переписка. Бл. г. Коб. и тов. въ В. Ваше желаніе що до частѣйшого издаванія „ПРОЛОМА" тѣмъ больше насъ возрадовало, що есть оно отзывомъ молодыхъ людей, будущихъ нашихъ народныхъ дѣятелей, которыхъ въ нынѣшніи тяжелыи времена испытанія весьма мало. Искренне благодаримъ Васъ за благожеланія. Що до точной высылки должны мы примѣтити, що не виноваты тому ни почта ни мы, а лишь прокураторія, которая обыкновенно задержуетъ первое изданіе нашихъ писемъ для себе, а для предплатителей мы должны изготовляти второе, въ „исправленномъ" видѣ. — Бл. г. Т. Тар. въ Остр. Мы выслали Вамъ всѣ числа, съ изъятіемъ второго, которого уже не имѣемъ даже для себе.—Вч. о. Гр. Воев. въ Гол. Вы заплатили не лишь на цѣлый сей, но даже на половину слѣдующого года, если предплата на слѣд. годъ останетъ такая же якъ до теперь. — К. Т. въ Т. Найлучше выслати петицію въ державную думу на руки которого нибудь посла. Жалобы, якъ видите, не приносятъ при нынѣшнихъ обстоятельствахъ майже ніякого результата, ибо kruk krukowi oka nie wydziobie. — П. Т. кореспондентамъ коломыйскимъ: Мы Вамъ весьма благодарны, лишь просили бы по-при полемичныхъ извѣстіяхъ, которыи при нынѣшнихъ обстоятельствахъ атакованнымъ скорше помогутъ нежели повредятъ, милостиво надсылати намъ также позитивны и вѣсти о русско-народномъ, экономичномъ и автономичномъ движенію въ Вашомъ повѣтѣ.

Посредствомъ редакціи „Пролома" прислали: Для **бѣдныхъ учениковъ** (въ роспорядимость г-на А. А. Палюха) Вч. о. І. Черепашинскій изъ Керницы 2 зр. — На **„Галицкіи Отголоски"** о. Гушалевича: Вч. о. Альбинъ Федоровичъ изъ Яблоницы русск. 1. зр. — Для **Общества имени М. Качковского:** Бл. гг. Стеф. Курнатъ изъ Желдця 1 зр. и Кар. Свидзинскій изъ Львова 1 зр.

Тѣ П. Т. гг., которыи до сихъ поръ еще не сложили предплаты, изволятъ благосклонно съ присылкою таковой поспѣшити, или вернути намъ всѣ нумера подъ бандеролею и не оплачено, написавши на адресѣ retour. — Также приводимъ въ память, що вскорѣ начинается второе полрочіе, т. е. пора отновити предплату.

Курсъ львовскій

отъ 4 л. червня 1881.

I. Акціи за штуку.

	даютъ	треб.
Жел. дор. Кар. Людвика по 200 зр.	316.—	320.—
„ „ Черновецкой по 200 зр.	176.—	180.—
Ипот. гал. банка по 200 зр. . .	309.—	313.—
Гал. кред. банка по 200 зр. . .	256 —	260.—

II. Заставныи листы за 100 зр.

Товар. гал. кред. зем. 5% . . .	101.30	102.30
„ „ „ 4% . . .	95.50	96.60
„ „ „ „ 5% (лос. въ 37 г.)	101.30	102.30
Ипот. гал. банка 6%	103.60	104.60
„ „ 5% лосов. прем.	101.50	103.—
Долгов. рустик. банка 6% . . .	103.—	105.—

III. Листы долговыи за 100 зр.

Общ. рольн. кред. Зав. 6% . .	92.—	94.—

IV. Облигаціи.

Индемнизаційныи гал. 5% м. к.	100.50	101.50
Комунальн. руст. банка 6% . .	102.50	103.50
Краев. пожички отъ 1873 г. 6%	103.—	104.25

V. Лосы.

Краковскіи	19.75	21.50
Станиславовскіи	24.—	26.—

Монеты.

Дукатъ голландскій	5.43	5.53
„ цѣсарскій	5.45	5.56
Наполеондоръ	9.26	9.35
Полуимперіалъ	9.54	9.64
Рубль росс. сер.	1.50	1.65
„ „ папер.	1.17¼	1.19¼
100 нѣм. марокъ	56.90	57.80
Серебро за 100 зр.	99.50	100.50
Купоны въ сер. за 100	99.25	100.—

Курсъ вѣденьскій офиц.

отъ 20 л. мая 1881.

Однолитый держ. долгъ въ банкн. 76.70 — Однолит. держ. долгъ въ серебрѣ 77.10 — Рента въ золотѣ 94.75 Лосы пожички изъ 1860 г. 131.50 — Акціи вѣд. банка 836.— Акц. кред банка 344.50. — Серебро. — Наполеондоръ 9.31 — Цѣс. дукатъ мен. 5.54. — 100 нѣмецкихъ марокъ 57.30.

Оголошенье.

На конкурсъ, оголошенный въ минувшомъ роцѣ первымъ русскимъ литературно-драматичнымъ обществомъ въ Коломыѣ во всѣхъ періодичныхъ письмахъ русскихъ, надослано въ декабрѣ м. р. пять штукъ:

1) „Не наша", комедія въ 3 дѣйствіяхъ.
2) „По сраженію", комедія въ 3 дѣйствіяхъ.
3) „Цѣсарь Іосифъ II въ гостинѣ", комедія въ 2 дѣйствіяхъ.
4) „Панъ Нарцизъ и панъ Венцличекъ", комедія со спѣвами въ 2 актахъ.
5) „Счастлива доня", образецъ изъ житья въ 7 отслонахъ.

Понеже изъ надосланныхъ штукъ лишь двѣ отповѣдаютъ условіямъ конкурса, а именно: „Цѣсарь Іосифъ II въ гостинѣ" и „Панъ Нарцизъ и панъ Венцличекъ", для того, що лишь тіи двѣ штуки суть комедіями двоактовыми, а прочіи большеактовыи, выдѣлъ рѣшилъ на своемъ засѣданію д. 5. (17) марта с. р. тіи штуки комисіи, до оцѣненья тыхъ же выбранной, предложити. До комисіи упрошено гг. Александра Борковского, заступника директора и професора гимназіального, Ромуальда Перфецкого и Николая Виновского, професоровъ гимназіальныхъ въ мѣстци.

Прочіи три штуки выдѣлъ самъ оцѣнитъ и отнесется въ справѣ ремунераціи до авторовъ.

Отъ выдѣла первого русского лит. драм. общества въ Коломыи.

Коломыя дня 14 (26) мая 1881.

Александръ Агопсовичъ председатель. **Теофилъ Грушкевичъ** секретарь.

Найлучшій

черезъ „СУЕСЪ" спроважованный

КИТАЙСКІЙ ЧАЙ

а именно:

		цѣна за полъ кил.
Нръ 1.	ТАШУ, жолтоцвѣт. аромат.	зр. 4.40
„ 2.	ЮНТОЙЧАНЪ, бѣлоцвѣтный	„ 3.60
„ 3.	НАНДЗИНЪ, чорн. ароматичный	„ 3.—
„ 4.	СУХОНГЪ, мало наркотичный	„ 2.50
„ 5.	КОНГО, чорн. фамилійный	„ 1.50
„ 6.	ВЫСѢВКИ, изъ чаевъ	„ 1.20
„ 7.	„ изъ найлучшихъ чаевъ	„ 1.50

КАВА въ найлучшихъ родахъ,

найдешевше въ торговли

СТ. МАРКЕВИЧА

во Львовѣ, въ рынку ч. 42. 3—4

Т. ВЕРБЕРЪ

таксаторъ „Галицкого заставничого и кредитового Заведенія",

ювелиръ и золотникъ

поручаетъ свой обильно заосмотренный

Складъ всякихъ произведеній изъ золота, серебра и часовъ.

Купуетъ всякіи отломки золота и серебра и принимаетъ

чаши до позолоченья.

по найдешевшимъ цѣнамъ.

Рукодѣльня и складъ во Львовѣ, ринокъ 18.

(2—3)

Ц. к. Днѣстрянская жел. дорога. Первая Угорск.-Гал. жел.дорога. Ц. к. прив. жел. дор. арх. Альбрехта.

ПОРЯДОКЪ ѢЗДЫ.

важный отъ 15. мая 1881 года.

Перемышль — Хировъ — Стрый — Станиславовъ

Килом.	Станціи		Поѣздъ мѣшаный Нр 3, 13, 23 I, II, III кл.		Нр. 1, 11, 21 I, II, III кл.		Нр 15 II, III
	Вѣдень . . .	отходитъ			8.—		
	Краковъ : .	„			10.50		
	Львовъ . .	„				4 33	
	Перемышль (рест.)	приходитъ			7.44	7.10	
		отходитъ	2.35		8.16		
9.1	Германовичи (пристанокъ)	„	2.57		8 36		
3.8	Нижанковичи .	„	3.10	Нр. 3	8.45	Нр. 1	
8.4	Новое мѣсто (пристан.)	„	3.32		9. 2		
4.9	Добромиль . .	„	3.57		9.15		
7.8	**Хировъ** (реставрація)	приходитъ	4.21		9.35		
	Будапештъ . .	отходитъ		11.—			
	Дег. Михали .	„		7.21			
	Хировъ . .	приходитъ		4.13			
—	**Хировъ** (реставрація)	отходитъ	4.56		10.15		
10.2	Глубока-Фульштинъ	„	5.22		10.39		
6.7	Надыбы . .	„	5.40		10.56		
4.4	Выкоты (пристан.)	„	5.52		11. 7		
9.0	**Самборъ** . .	„	6.34		11.45		
14.7	Дубляны-Кранцбергъ	„	7.15	Нр 13	12 26	Нр 11	
15.8	Добровляны . .	„	7.56		1. 7		
13.0	**Дрогобычъ** (реставр.)	приходитъ	8.32		1.38		
		отходитъ	8.53		2.—		3.14
12.3	Гаѣ-Выжныи .	„	9.25		2.29		3.43
14.9	**Стрый** (реставр.)	приходитъ	10.—		3.—		4.14
	Стрый . .	отходитъ				4. 9	4.30
	Львовъ . .	приходитъ				8.—	8. 5
	Львовъ . .	отходитъ		6.35			
	Стрый . .	приходитъ		10. 7			
—	**Стрый** (реставрація)	отходитъ	10.53				
4.0	Братковцы (будка нръ 3*)	„	11. 3		3.20		
10.4	Моршинъ , .	„	11.37		3.29		
3.2	Лисовичи (будка нръ 13*)	„	11.47		4.—		
6.8	Болеховъ . .	„	12.25		4. 9		
12 8	Долина . . .	„	1.29		4.36		
5.1	Рахинъ (будка нръ 54*)	„	1.40		5.23		
9.1	Креховичи . .	„	2. 6	Нр 23	5.34	Нр 21	
6.3	Голынь (пристанокъ)	„	2.20		5.56		
7.9	Калушъ . . .	„	2.49		6.10		
7.7	Вистова (будка нръ 58*)	„	3. 8		6.37		
6.3	Боднаровъ . .	„	3.34		6.52		
12.0	Тяжевъ . .	„	4.17		7.16		
16.2	**Станиславовъ** (рест.)	приходитъ	4.58		7.57		
		отходитъ	5.35		8.42		
	Черновцы . .	приходитъ	12. 7				

Перемышль — Хировъ — Загорье — Мезо-Лаборцы—Лег.-Михали

Килом.	Станціи		Приск. мѣш. поѣзды Нр. 1. I, II, III кл.		Поѣздъ мѣшаный Нр. 5. I, II, III кл.	
	Львовъ . . .	отходитъ	4.33		4.49	
	Вѣдень . .	„		8.—		8.30
	Краковъ . .	„		10.50		10.48
—	**Перемышль** (реставр.)	приходитъ	7.10	7.44	7.50	5.58
		отходитъ	8.16		8 30	
9.1	Германовичи (пристанокъ)	„	8.36		8.52	
3.8	Нижанковичи .	„	8.45	Нр. 1	9. 5	Нр 5
8.4	Новое мѣсто (пристан.)	„	9. 2		9.27	
4.9	Добромиль . .	„	9.15		9.52	
7.8	**Хировъ** (реставрація)	приходитъ	9.35		10.16	
	Станиславовъ .	отходитъ		9.40		
	Стрый . .	„		4.15		
	Хировъ . .	приходитъ		9. 5		
—	**Хировъ** (реставрація)	отходитъ	9.43		10.41	
9.7	Старява . .	„	10. 4		11.10	
9.7	Кросценко . .	„	10.29		11.45	
8.1	Устрики . .	„	10.48		12.18	Нр 5
16.2	Ольшаница . .	„	11.25		1.12	
11.7	Лиско-Лукавица .	„	11.52		1.51	
4.1	Залужъ . . .	„	12. 1		2. 4	
4.2	**Загорье** (реставрація)	приходитъ	12. 9		2.15	
		отходитъ	12.23			
16.7	Мокре . . .	„	1. 2			
6.8	Щавне-Куляшне .	„	1.19			
10.6	Команьча . .	„	1.48			
13.8	Лупковъ . .	„	2.30		П мѣш. нр 7	
12.0	Видрань . .	„	3. 4	Нр. 1	I II III IV кл.	
4.1	**Мезо-Лаборцы** (рест.)	приходитъ	3.13		2.48	
		отходитъ	3.23		3.30	
15.2	Радвань . .	„	3.50		3.59	
10.0	Кошкочъ . .	„	4. 7		4.23	
9.8	Удва (пристанокъ)	„	4.24		4.54	
5.8	Гомонна . .	„	4.38		5.25	
9.6	Ормезо . . .	„	4.54		5.40	Нр 7
5.8	Натафальва (пристанокъ)	„	5. 4		6.15	
8.6	Надь-Михали .	„	5.24		6.44	
9.5	Баноцъ . . .	„	5.40		7.21	
10.5	Т. Теребешъ-Гальсечъ	„	6.—		7.45	
7.3	Упоръ . . .	„	6.14		8. 5	
7.7	Велейте (пристанокъ)	„	6.30		8.20	
5.4	**Лег. Михали** (реставр.)	приходитъ	6.40			9.48
	Лег. Михали .	отходитъ		8.20		12 3
	Кошицы . .	приходитъ		10.39		
	Лег. Михали .	отходитъ	6.50		8.35	
	С. А. Уйгель .	„	7.32		9.31	
	Серенчъ . .	„	9.25		12.10	
	Мискольчъ . .	„	11.20		2.30	
	Будапештъ . .	приходитъ	6.33		7.58	

Лег.-Михали — Мезо-Лаборцы — Загорье — Хировъ — Перемышль

Килом.	Станціи		Приск. мѣш. поѣздъ Нр. 2 I, II, III кл.		Поѣздъ мѣшаный Нр. 8. I II III IV к.	
	Будапештъ . .	отходитъ	11.—		7.31	
	Мискольчъ . .	отходитъ	3.55		2. 5	
	Серенчъ . .	„	5.10		4.10	
	С. А. Уйгель .	„	6.49		7.18	
	Лег. Михали (реставр.)	приходитъ	7.16		7.50	
	Кошицы . .	отходитъ		3.45		4. 5
	Лег. Михали .	приходитъ		5.56		6.25
—	**Лег. Михали** (рест.)	отходитъ	7.21		8 10	
5.4	Велейте (пристанокъ)	„	7.32		8.30	
7.7	Упоръ . . .	„	7.44		8 54	
7.3	Т. Теребешъ-Гальсечъ	„	8.—		9.25	
10.5	Баноцъ . . .	„	8.18		9.53	
9.5	Надь Михали .	„	8.37		10.35	
8.6	Натафальва (пристанокъ)	„	8.52		10.56	Нр 8
5.8	Ормезо . . .	„	9. 2		11.17	
9.6	Гомонна . .	„	9.21		11.57	
5.8	Удва (пристанокъ)	„	9.32		12.13	
9.8	Кошкочъ . .	„	9.50		12.41	
10.0	Радвань . .	„	10. 8		1.11	
15.2	**Мезо-Лаборцы** (рест)	приходитъ	10.36		1.52	
		отходитъ	10.46	Нр. 2		
4.1	Видрань . .	„	10.58			
12.0	Лупковъ . .	„	11.45			
13.8	Команьча . .	„	12 17			
10.6	Щавне-Куляшне .	„	12.41		П. мѣш. нр 6	
6.8	Мокре . . .	„	12 58		I, II, III кл.	
16.7	**Загорье** (реставрація)	приходитъ	1.32		1.25	
		отходитъ	1.46		1.38	
4.2	Залужъ . . .	„	1.55		1.57	
4.1	Лыско-Лукавица .	„	2. 5		2 41	
11.7	Ольшаница . .	„	2.34		3.37	Нр 6
16.2	Устрики . .	„	3 14		4. 3	
8.1	Кросценко . .	„	3 32		4.31	
9.7	Старява . .	„	3 53		4.54	
9.7	**Хировъ** (реставр.)	приходитъ	4.13			
	Хировъ . .	отходитъ		4.56		
	Стрый . .	„		10.53		
	Станиславовъ .	приходитъ		4.58		
—	**Хировъ** (реставрація)	отходитъ	4.22		5.19	
7.8	Добромиль . .	„	4.41		5.44	
4.8	Новое мѣсто (пристанокъ)	„	4.53		5 59	
8.4	Нижанковичи .	„	5.10	Нр. 2	6.22	Нр 6
3.8	Германовичи (пристанокъ)	„	5 19		6.33	
9.1	**Перемышль** (реставр.)	приходитъ	5 38		6.54	
		отходитъ	6.13	8. 4	7.56	
	Краковъ . .	„		5.40		7.19
	Вѣдень . .	приходитъ		7.13		3.—
	Львовъ . . .	„	9. 7		11.—	5.61

Станиславовъ — Стрый — Хировъ — Перемышль

Килом.	Станціи		Поѣздъ мѣшаный Нр. 24, 14, 4 I, II, III кл.		Нр. 22, 12, 2 I, II, III кл.		Нр 16 II, III
	Черновцы	отходитъ	3.12				
		приходитъ	8.58				
—	Станиславовъ (рест.)	отходитъ	9.40		6. 5		
16.2	Тяжевъ	„	10.31		6.55		
12.0	Боднаровъ	„	11.13		7.35		
6.3	Вистова (будка нръ 58)*	„	11.31		7.48		
7.7	Калушъ	„	12. 4		8.16		
7.9	Голынь (пристанокъ)	„	12.25		8 32		
6.3	Креховичи	„	12.46		8.47	Нр 22	
9.1	Рахинъ (будка нръ 34)*	„	1.13	Нр 24	9. 8		
5.1	Долина	„	1.41		9.30		
12.8	Болеховъ	„	2.26		10. 4		
6.8	Лисовичи (будка нръ 13)°	„	2.44		10.19		
3.2	Моршинъ	„	2 56		10.28		
10.4	Братковицы (будка нръ 3)*	„	3.20		10.47		
4.0	Стрый (реставрація)	приходитъ	3.30		10.55		
	Стрый	отходитъ		4.30		6.45	635
	Львовъ	приходитъ		8. 5		10.17	10 7
	Львовъ	отходитъ					1027
	Стрый	приходитъ					11—
—	Стрый (реставр.)	отходитъ	4.15		11.15		1127
14.9	Гаѣ Выжныи	„	4.49		11.48		
		приходитъ	5.16		12.15		
12.3	Дрогобычъ (реставр.)	отходитъ	5.41		12.37		
13.0	Добровляны	„	6.16		1.11		
15.8	Дубляны-Кранцбергъ	„	6.54	Нр 14	1 48	Нр 12	
14.7	Самборъ	„	7.49		2.38		
9.0	Выкоты (пристанокъ)	„	8.10		2.59		
4.4	Надыбы	„	8.24		3.12		
6.7	Глубока-Фульштинъ	„	8 42		3.29		
10.2	Хировъ (реставрація)	приходитъ	9. 5		3.52		
	Хировъ	(отходитъ)		9.43			
	Лег. Михали	приходитъ		6.40			
	Будапештъ	„		6.30			
—	Хировъ (реставрація)	отходитъ	9 36		4 22		
7.8	Добромиль	„	10. 4		4·41		
4.9	Нове мѣсто (пристанокъ)	„	10.19		4.53		
8.4	Нижанковичи	„	10.43	Нр. 4	5.10	Нр. 2	
3.8	Германовичи (пристанокъ)	„	10.54		5.19		
		приходитъ	11.15		5.38		
9.1	Перемышль (реставр.)	отходитъ			8. 4	6.13	
	Львовъ	приходитъ				9. 7	
	Краковъ	„			5 40		
	Вѣдень	„			7.13		

Львовъ — Стрый

Килом.	Станціи		Поѣздъ мѣшаный Нр 23. I, II, III кл.		Нр. 27. II, III кл.	
11.3	Львовъ (реставр.)	отходитъ	6.35		6.45	
4.2	Басьовка (будка нр. 6)*	„	7. 3		7.13	
10.7	Глинна-Наварія	„	7.17		7.27	
1.3	Щирецъ	„	7.53		8. 3	
4.0	Городъ Щирецъ (буд нр. 18)*	„	7.57		8. 7	
4.0	Дмитрье (будка нр. 21*)	„	8. 6		8.16	
6.6	Черкасы (будка нръ 24)*	„	8.15	Нр 23	8.25	Нр 27
2.5	Дроговыжъ (будка нръ 28)*	„	8.31		8.44	
6.8	Николаевъ	„	8.46		8.56	
7.1	Пѣсочна (будка нръ 34)*	„	9. 2		9.12	
2.6	Бильче-Волица	„	9.23		9.33	
6.1	Волица (будка нр. 40)*	„	9.29		9.39	
7.6	Угерско-Добряны	„	9.45		9.55	
	Стрый (реставр).	приходитъ	10. 7		10.17	
	Стрый	отходитъ		10.27		11.15
	Дрогобычъ	приходитъ		11 27		12.15
	Хировъ	„				3.52
	Стрый	отходитъ	10.53			
	Станиславовъ (рест.)	приходитъ	5.35			

Стрый — Львовъ

Килом.	Станціи		Поѣздъ мѣшаный Нр. 24. I, II, III кл.		Нр. 28. II, III кл.	
	Станиславовъ (рест.)	отходитъ	9.40			
	Стрый	приходитъ	3.30			
	Хировъ	отходитъ				10.15
	Дрогобычъ	„		3.14		2.—
	Стрый	приходитъ		4.14		3.—
—	Стрый (реставр.)	отходитъ	4.30		4. 9	
7.6	Угерско-Добряны	„	4.51		4.31	
6.1	Волица (будка нр. 40)°	„	5. 4		4.45	
2.6	Бильче-Волица	„	5.13		4.55	
7.1	Пѣсочна (будка нр. 34)*	„	5.30		5.15	
6.8	Николаевъ	„	5.56		5.43	
2.5	Дроговыжъ (будка нръ 28)*	„	6. 3	Нр 24	5.51	
6 6	Черкасы (будка нр. 24)*	„	6.19		6. 9	Нр 28
4.0	Дмитрье (будка нр. 21)*	„	6.28		6.19	
4.0	Городъ Щирецъ (буд. нр. 18)*	„	6.37		6.29	
1.3	Щирецъ	„	6.53		6.45	
10.7	Глинна-Наварія	„	7.25		7.20	
4.2	Басьовка (будка нръ 6)*	„	7.36		7.31	
11.3	Львовъ (реставр.)	приходитъ	8. 5		8.—	

***) Примѣчаніе.** При тѣхъ будкахъ, взглядно при найблизшихъ переѣздахъ и при перестанку „Голынь“, поѣзды остановляются лишь тогда, если подорожныи имѣютъ тамъ всѣдати или высѣдати.

Дрогобычъ — Бориславъ

Километровъ	Станціи		Поѣзды мѣшаныи съ II и III клясою нр. 101	нр 103	нр. 105	нр 107	нр. 109	нр. 111	нр. 113
			съ 15 мая до 31 ав	о. 1 сеп д. 14 мая	каждый день	каждый день съ изъят. суботы	каждый день	о. 1. сеп. д. 14 мая	съ 15мая до 31 ав.
			каждый день съ изъятіемъ субот.					каждый день съ изъятіемъ пяти.	
—	Дрогобычъ	отходитъ	5.30	5.50	9.—	12.20	2 25	5.50	6.30
3.0	Дрогоб.-Трускавецъ (б. нр 2а)	„	5.45	6. 5	9.15	12.34	2.40	6. 5	6.44
8.6	Бориславъ	„	6.13	6.33	9.43	12 59	3. 8	6.33	7.11
0.4	Будка нр. 10а	„	6.16	6.36	9.46	1. 2	3.11	6.36	7.14

Бориславъ — Дрогобычъ

Километровъ	Станціи		Поѣзды мѣшаныи съ II и III клясою нр. 102	нр. 104	нр. 106	нр. 108	нр. 110	нр. 112	нр. 114
			съ 15мая до 31 ав.	о. 1. сеп. д. 14 мая	каждый день	каждый день съ изъят. суботы	каждый день	о. 1 сеп. до 14. м	съ 15мая до 31 ав.
			каждый день съ изъятіемъ суб.					каждый день съ изъятіемъ пяти.	
	Будка нр. 10а	отходитъ	6.40	7.30	11.—	1.13	4.—	7.15	7.45
0.4	Бориславъ	„	6.48	7.38	11. 8	1.20	4. 7	7.22	7.52
8.6	Дрогоб.-Трускавецъ (б нр 2а)	„	7.17	8. 7	11.37	1.46	4.36	7.51	8.21
3.0	Дрогобычъ	приходитъ	7.27	8.17	11.47	1.55	4.46	8. 1	8.31

На періоды времени и дни, въ которыхъ поѣзды на пространи Дрогобычъ-Бориславъ курсуютъ, обращаемъ особенное вниманіе.

Цифры назначенныи по бокахъ чорною линією означаютъ ночную пору отъ 6 часа вечеръ до 6 часа рано. Часъ наведенный относится до меридіана пешт.

Вѣдень въ маю 1881 г.

Отъ Дирекціи первой Угорско-галицкой жел. дороги, управляющой движеніемъ на ц. к. Днѣстрянской жел. дорозѣ.

Отъ ц. к. Администраціи Движенія ц. к. прив. жел. дороги архикн. Альбрехта.

Молочарня
М. Комуницкой

во Львовѣ, при Сикстуской улицѣ нрз 4, открытая 1 марта с. г., **перенесена** *vis-á-vis подъ нрз 3 ул. Сикстуская.*

Въ новомъ локалѣ, значительно росширенномъ и соотвѣтно устроенномъ можно всегда получити свѣжое молоко, смитану, подсметанье, масло, сыръ и овчіи сырики, также настоящую сельскую каву и всякого рода весьма вкусный сельскій хлѣбъ.

Благодаря П. Т. Публику за такъ численное посѣщеніе моего предпринимательства, прошу, щобы она и въ будущности изволила удостоити мене своимъ вниманіемъ. Поручаюсь благосклонному вниманію и пребываю съ глубокимъ почтеніемъ. 2—3

Марія Комуницкая.

ОБЩОЕ
РОЛЬНИЧО-КРЕДИТНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ
для Галиціи и Буковины,

общество зарегестрованное съ неограниченною порукою

купуетъ и продаетъ Листы Долговыи точно по дневному курсу, эскontуетъ купоны тѣхъ же Листовъ, яко же и купоны эфектовъ державныхъ даже передъ срокомъ, эскontуетъ вексли и удѣляетъ пожички и задатки на ипотеку и за порукою.

Заведеніе принимаетъ въ головномъ бюрѣ и въ филіяхъ своихъ на провинціи

грошевыи вкладки:

а) на книжки щадничіи по 6%, б) на текущій счетъ (conto corrente) **за 60 дневною выповѣдью по 6½%, за 30 дневн. выповѣдью по 6%, за 14 дневн. вып. по 5%; за 3 дневною выповѣдью по 4%.** 1—?

Бюро Заведенія въ собственномъ домѣ при улицѣ Армянской н-ръ 2. на I. поверсѣ.

Торговля
Михаила Дымета

во Львовѣ поручаетъ свой богато заосмотренный **складъ церковныхъ снарядовъ**, иконъ, книгъ и ризъ, также складъ **крестовъ гробовыхъ и памятниковъ** полевыхъ изъ желѣза по умѣркованнымъ цѣнамъ.

Складъ фабричный **Труменъ металевыхъ**, ко-

торыи продаетъ по цѣнамъ сталымъ фабричнымъ съ дочисленіемъ перевоза.

На желаніе цѣнники посылаетъ franco. 2—3

По фабричнымъ цѣнамъ
гуртовно и частями продаетъ
Сукно и всякіи матеріи на мужеское и дамское платье
Головный фабричный Складъ Сукна
ОБЩОГО РОЛЬН.-КРЕД. ЗАВЕДЕНІЯ
для Галиціи и Буковины

во Львовѣ въ собственномъ зданіи Заведенія, напротивъ „Народного Дома“. 6—?

Коньякъ французскій
прямо изъ Коньяка
весьма старый и признанный яко
курацийный
поручаетъ
Ф. В. Круликовскій
Львовъ, Маріинская площадь, уголъ Широкой улицы. 2—?

Т. ОКОРНИЦКІИ
магазинъ
порцеляны и стекла
во Львовѣ, рынокъ н-ръ 38.

Всякіи заказы изъ провинціи высылаетъ по почтѣ или по желѣзной дорозѣ по найнизшимъ цѣнамъ, гарантуя за шкоду во время транспорта. 2—3

ТОРГ
церковныхъ вряд...,
подъ ф...
„ѲАДДЕЙ УЗЕМБЛО“
во Львовѣ, въ рынку нръ 36,

основанная въ 1850 году,

поручаетъ великій выборъ фелоновъ, хоругвъ, стихарей, иконъ процесіональныхъ, иконъ на блясѣ и полотнѣ, подсвѣчниковъ, кадильницъ, крестовъ, балдахиновъ, плащаницъ, бурсъ, антипедій, всякого рода бѣлья церковного, матерій на церковныи ризы и прч.

Порученія изъ провинціи весьма скоро и точно исполняются.

Цѣнники на желаніе высылаются франко.

Съ почтеніемъ

Ѳаддея Узембла вдова.

2—4

„СТРАХОПУДЪ“
издается два раза въ мѣсяцъ каждого I. и 15.

Редакція, пріобрѣвши хорошіи силы и пригласивши къ содѣйствію всѣхъ извѣстныхъ нашихъ русскихъ гумористовъ, проситъ почт. Публику о ласкаву поддержку сего единственного гумористичного письма въ галицкой, буковинской и угорской Руси.

Пренумерата выноситъ: на годъ 5 зр., на пôлъ года 2 зр. 60 кр, на кварталъ 1 зр. 35 кр.

Редакція во Львовѣ ул. Русска ч. 3.

Извѣстное уже отъ 18 лѣтъ и хорошо реномованное
ПЕРЕПЛЕТНИЧОЕ ЗАВЕДЕНІЕ
Мих. Спожарского
во Львовѣ, въ домѣ Ставропигійского Института. (при малой Русской улицѣ)

поручается для переплета
рознородныхъ книгъ, дневниковъ и проч.,
принимаетъ
искусныи переплеты церковныхъ книгъ,
содержитъ складъ
прехорошо переплетенныхъ книгъ для вписовъ
ВЪ БРАТСТВО ТВЕРЕЗОСТИ,
МОЛИТВОСЛОВОВЪ
розличныхъ изданій, особенно для употребленія пчт. русскихъ Дамъ и переплетаетъ таковыи по заказу.

...ждое порученіе изъ провинціи исполняется ...

Конкуренція,
усилившаяся въ послѣдное время, принудила мене перемѣнити дотеперѣшнюю мою отъ 12 лѣтъ уже существующую неполную фирму М. Бильбель на полное названіе
МАЙЛИХЪ БИЛЬБЕЛЬ.

При семъ заявляю всѣмъ П. Т. моимъ кліентамъ и вп. Публицѣ, що въ моемъ складѣ и рукодѣльни

мужеского и дѣтского платья,

находящихся во Львовѣ при улицѣ Собѣского (Новой) по лѣвой руцѣ, въ домѣ г. Пентера, имѣю всегда на складѣ настоящіи **волняныи** (а не друковыи) **матеріи** на мужеское и дѣтское платье, ровно якъ и готовыи гарнитуры для мущинъ и дѣтей, которыи продаю о 30% дешевше нежели другіи того рода склады.

4—4

Съ почтеніемъ
Мейлихъ Бильбель.

Гармоники ручныи,
настоящіи французскіи
цигаретныи паперки,
также всякіи **снаряды до писанья и рисованья** поручаетъ въ найбольшомъ выборѣ и по найдешевшимъ цѣнамъ
А. ТОПАСЪ
... *улица нръ 5.* 5—5

Издатель и отвѣч. редакторъ: **Осип...** ...я Ставропигійская.